



PRIMARIA ORASULUI AGNITA

str. Piata Republicii, nr.19, Agnita, judetul Sibiu, tel: 0269/510465, fax: 0269/512000.
web : <http://www.primaria-agnita.ro>, e-mail: office@primaria-agnita.ro

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 25.02.2009 in sedinta ordinara a Consiliului Local Agnita

La sedinta Consiliului Local din data de 25.03.2009 au fost prezenti reprezentantii Complexului National Muzeal Astra Sibiu, respectiv doamna Camelia Stefan si doamna Elena Gavan prezentand situatia actuala a Muzeului de Istorie Valea Hartibaciului , accentuand pe starea necorespunzatoare in care se afla muzeul din Agnita, atat in ceea ce priveste modul de organizare expozitionala cat si starea de conservare a patrimoniului, propunand un proiect de colaborare, avand ca finalitate organizarea unui nou muzeu sau de a promova civilizatia multietnica a Vaii hartibaciului.

Prezenta sedinta a fost convocata prin Dispozitia nr.176/2009 emisa de Primarul orasului Agnita. Prezenti la lucrarile sedintei 17 domni consilieri.

Avand in vedere hotararea consiliului local, prezenta sedinta urmeaza a fi condusa de doamna consilier Radu Lora.

D-na Radu – declar deschisa sedinta de astazi si am inteles ca domnul primar solicita introducerea pe ordinea de zi a inca trei proiecte de hotarare, propuse in completare.

DI.Dragoman – propun ca proiectele in completare sa se discute ultimele, dupa ce se discuta ceea ce este iunclus pe ordinea de zi apoi sa se ia o pauza intrucat comisia economica doreste o discutie pe marginea acestor proiecte.

Dna Radu propune aprobarea ordinii de zi cu completare si cu propunerea domnului Dragoman si se voteaza in unanimitate.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.1 privind executia bugetului local al orasului Agnita pe anul 2008.

DI.Primar – fata de raportul pe care l-ati primit, am ramas dator fata de comisia economica cu niste explicatii referitoare la somatii, incasari s.a.m.d.Vedeti in raport la venituri exista nerealizari, unele sunt explicate iar altele se datoreaza faptului ca unii contribuabili platesc mai greu si raman datori. Stiti ca dupa lege, daca nu incepi o procedura de somare, dupa 5 ani sumele respective pe care le datoreaza contribuabilii se pot prescrie. In anul 2008, am trimis un numar de 978 de instiintari de plata: 800 la persoane fizice, 78 persoane juridice, 100 amenzi, 368 de somatii si titluri executorii din care 190 de amenzi , 50 au fost rezolvate, 70 trimise la Judecatorie pentru transformare munca in folosul comunitatii si 70 urmeaza starea de insolventa.

Vom studia fiecare caz in parte si putem in anumite conditii sa-i scutim, daca consideram ca persoana respectiva nu plateste pentru ca se afla in imposibilitate de plata.

- 6 dintre persoanele juridice au inceput plata in urma somatiilor, 170 de persoane fizice au inceput plata in anul 2007 din care 60 de persoane au platit intergral iar restul au facut plati pariale.

-au fost emise o popriri in anul 2007 la persoane fizice. In urma unei adrese catre lichidator s-a incasat de la Imix suma de 38.678 lei reprezentand impozit cladiri pe 2007, ramanad cu o datorie de 49.822 lei. La S.C. AGNITEX s-a notat in Cartea funciara somatie de plata pentru suma de 139.253 lei in favoarea Primariei si aici probabil se va intra pe insolventa pentru ca nu sunt in stare sa plateasca.

In perioada 01.01.2008 – 31.12.2008 s-au incasat 129560 lei din ramasite si 57555.58 lei din majorari. Cam asta este situatia dar ceea ce vreau sa va spun, comparativ cu alte localitati si ma refer la orase de nivelul nostru , nu stam nici foarte rau dar nici foarte bine.

DI. Ilie – eu eram incantat daca la incasari se facea o compartie cu anul 2007

DI. Primar – in raportul privind situatia economica a orasului o sa aveti si aceeasi compartie .

DI.Dragoman – poate ca ar trebui avut grija, pentru ca stiti domnul prima, ca una din conditiile pentru a primi avizul pentru imprumutul bancar a fost gradul de colectare a impozitelor. Acolo trebuie avut grija sa nu ajungem iarasi in situatia de a lua credit si cand ajungi la avizat sa zica ca noi nu ne-am facut temele acasa referitor la gradul de colectare a taxelor locale.

Si domnul Coman, as dori sa aveti grija la forma de redactare, as ruga sa fie la anexe aceeasi forma de redactare la sume , la cheltuieli dati in mii lei, la venituri in lei. Cel mai corect este sa fie si la una si la alta la fel.

DI. Dragoman - sunt persoane care pur si simplu neglijeaza plata impozitelor.

D-na Munteanu – dl. Coman aveti o evidenta a persoanelor care in virtutea unor acte normative sunt scutite de la plata impozitului? Puteti sa ne aratati si noua aceasta informatie?

DI. Coman - da.

D-na Munteanu – am intrat pe seiful diverselor primarii si am vazut ca executia bugetara apare foarte detaliata cu toate anexele si inclusiv acele situatii cu scutiri.

As dori ca acea executie bugetara detaliata sa fie prezentata pe comisii.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza cu unanimitate de voturi.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.2 privind mandatarea Primarului orasului Agnita de a vota „pentru” aprobarea Actului constitutiv si statutul ADI „Apa Tarnavei Mari”

DI Primar – sunt unele modificari

- in urma unor discutii in AGA s-a considerat ca nu este normal ca anumite hotarari din AGA sa fie luate cu aprobarea tuturor membrilor asociatiei. La momentul acesta, sunt comune care au intrat pe operator avand nevoie pentru a accesa fonduri si atunci este greu sa vii sa dai o hotarare pentru un oras cum este Agnita si sa soliciti sa fie prezente la adunare zeci de comune care nu sunt interesate de ceea ce se intampla in Agnita sau Medias si in aceasta situatie se doreste ca hotararile care se iau referitoare la proiecte ce tin de Agnita, Medias sau Dumbraveni sa fie adoptate doar de cei implicati

- a doua modificare se refera la extinderea consiliului director de la 3 membrii la 5 membrii, sa intre si CJ si Copsa Mica;

- calitatea de membru asociat sa fie conditionata de aprobarea contractului de delegare. Restul sunt modificari de fond.

D-na Munteanu - in legatura cu contractul de delegare, am inteles ca pentru a mentine calitatea de membru al asociatiei fiecare autoritate trebuie sa aprobe un contract de delegare.

DI. Primar – contractul de delegare s-a votat acum 2 ani.

D-na Munteanu – atunci am inteles gresit, pentru ca noi am discutat ca orice propunere sau delegare a membrilor CL intr-o asociatie sau consiliu de administratie sa fie insotita de un contract de mandat.

DI.Primar – este vorba de contractul de delegare a gestiunii serviciului.

D-na Munteanu – atunci am facut o confuzie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.3 privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al orasului Agnita in Consiliul de administratie al Operatorului Regional SC Apa Tarnavei Mari SA.

DI.Primar – este vorba de inlocuirea domnului Cioca, care a fost desemnat prin HCL 117/2008, insa domnul Cioca se afla in situatie de incompatibilitate.

M-am interesat pentru mai multe persoane m-am gandit la dl.Ionas insa nici domnul Ionas nu poate fii delegat al CL pentru ca are un raport de munca cu societatea, iar in aceasta situatie raportul de munca s-ar suspenda. Functionarii publici nu pot fi numiti, consilierii nu, si astept propunerile dumneavoastra in vederea desemnarii unui reprezentant.

DI.Dragoman – domnul Ionas poate fi , insa contractul de munca trebuie suspendat ceea ce nu se accepta.

Eu doresc sa fac o propunere, respectiv il propun pe dl. Serban Ioan, si va si argumentez.. DI. Serban este fostul director al acestei societati, actualmente iese in pensie. Este poate initiatorul acestui

proiect si cunoaste foarte bine datele proiectului. De asemenea are disponibilitate de data ori este solicitat sa vina sa prezinte o informare Consiliului Local Agnita

DI. Primar – eu sunt de acord cu aceasta propunere si sunt convins ca ne va reprezenta interesele foarte bine, insa exista o situatie de disconfort intre conducere si dl. Serban si cunoscand toate dedesubturile nu o sa le fie usor sa faca lucruri care noua nu ne convin.

D-na Radu – in aceasta situatie vom supune la vot proiectul de hotarare cu propunerea domnului Dragoman si anume domnul Serban Ioan sa reprezinte Consiliul Local Agnita in Consiliul de administratie al Operatorului Regional SC Apa Tarnavei Mari SA.

Se supune la vot proiectul de hotare cu propunerea facuta de dl. Dragoman si se voteaza cu unanimitate de voturi.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.4 privind acordul orasului Agnita la implementarea Proiectului „ Conservarea biodiversitatii prin realizarea managementului integrat pentru siturile natura 2000 suprapuse din sudul Transilvaniei)

DI Primar - se tot vorbeste de Natura 2000. Noi ne-am lovit in procesul de inaintare a proiectelor catre ADR de necesitatea avizelor pe Natura 2000.

Uniunea Europeana ne-a impus sa stabilim un anumit procent din suprafata Romaniei, care sa fie declarata ca zona de protectie naturala.

S-a dat un procent, nu stiu exact cat, dar cert este ca dupa ce procentul a fost acceptat, trebuiau identificate zonele cu situri Natura 2000. Bineanteles ca in tarile avansate din punct de vedere economic si social , siturile reprezinta un avantaj pentru comunitatile locale. Cert este ca la momentul acesta pentru noi sunt niste piedici, in sensul ca nu avem o cartare.

Sunt mai multe ONG-uri si autoritati locale implicate in cartari, adica a scrie un proiect in vederea obtinerii de finantare pentru a carti zona la care se face referire.

Cartarea presupune identificarea habitatului pentru anumite specii, dupa care apare o zona de protectie in jurul habitatului si o alta zona unde se poate interveni fara restrictii. Pana la cartare trebuie mers pe teren cu echipe care, pe bani europeni fac cartarile. Daca nu o faci, ramanem cu acel etalon si nu se va intampla nimic, pentru ca pe fiecare investitie ce o faci trebuie ca cineva care ia o suma de bani , sa-ti faca un studiu si binenteles ca din studiul acela reiese clar ca nu are nici un impact asupra speciilor protejate, dar trebuie platit un studiu si trebuie luat avizul Natura 2000. Daca ar exista o cartare si dupa harta, s-ar vedea ca unde vrei sa intervii nu intra sub incidenta ariilor protejate, nu ai nici un fel de problema, practic nu ai nevoie de acordul lor.

Propunerea care a venit este doar pentru accept de acces in zona si sprijinul pentru realizarea proiectului. Este discutabil, daca in faza aceasta noi nu reusim sa controlam ceea ce se face si se depune mai departe spre aprobare catre UE, s-ar putea sa ne trezim in faza ca altii sa determine ce se intampla cu zona administrata de noi.

Articolul din proiect unde l-am nominalizat pe domnul Vanga in calitate de sef de ocol sa reprezinte CL, de ce domnul Vanga? Pentru ca este clar ca exista sa zicem asa un semiconflikt intre forestieri si cei cu siturile Natura 2000. Va dati seama ca, daca intr-o zona unde avem sa zicem cea mai mare suprafata impadurita vor sa declare zona protejata, acolo s-a incheiat cu taierile. Parerea mea este ca, ar fi bine sa avem pe cineva care sa fie in domeniu. De asemenea sa accepte o persoana care sa tina legatura cu CL sa avem un reprezentat care sa ne prezinte un raport lunar sa stim si noi ce se intampla.

Cert este ca aceasta cartare trebuie facuta.

DI.Ilie – inteleg ca zona Agnita este in aceasta arie?

DI.Primar – da, podisul Hartibaci

DI.Ilie – ar trebuie ca cei care fac cartarea sa vina sa ne spuna si ce avantaje avem. Trebuie gandit si cand se va face PUG –ul.

DI.Barza – daca se numeste domnul Vanga, noi avem posibilitatea sa modificam vreo decizie de-a lor?

DI.Primar – in mod normal, un proiect depus pe POS, pentru ca ei vor sa depuna pe POS, in mod normal ar trebui sa treaca in final si sa ne dam acordul cu totii. Cred ca se poate discuta.

D-na Munteanu – cum am fost noi inclusi?

DI.Primar – la propunerea unor ONG –uri si cu aprobarea Academiei Romane

DI.Dragoman – poate ca ar trebui stabilite anumite prioritati ale noastre care trebuie transmise celor ce fac proiectul. Vrem sa extindem intravilanul orasului prin noul PUG, or este o chestiune care ne poate impiedica. Trebuie sa stim ce implicatii are acest proiect asupra dezvoltarii localitatii.

D-na Radu – ar trebui sa avem o intalnire pe aceasta tema.

DI.Barsan – trebuie să menționez că Spațiul de Protecție Avifaunistică Podișul Hârțibaciului a devenit Sit Natura 2000 prin H.G. 1284 din 2007. Aria geografică a acestui spațiu nu poate fi modificată și nici legile care trebuie respectate ca urmare a acestui statut.

GAL Microregiunea Hârțibaciu a organizat grupul de inițiativă „Podișul Hârțibaciului Plus”, în vederea unei bune gestionări a acestui spațiu. Am considerat că este necesar un management al sitului, pentru a se asigura protecția lui și pentru a profita de oportunitățile ce derivă din acest statut

Consiliul Local al orașului Agnita face parte din asociația GAL Microregiunea Hârțibaciu, primarul Radu Curceanu este vicepreședinte în asociației și toate activitățile ce se vor derula prin acest plan de management, vor fi analizate și aprobate de partenerii în acest proiect. De aceea consider că este necesar ca și Consiliul Local Agnita să fie partener în acest proiect. Am avut o intalnire in acest sens si la Gilau.

DI Primar – Gilau face parte din sit? Eu am fost la doua intalniri de genul acesta si exact aici am atras atentia, trebuie sa existe o comunicare clara cu administratiile locale, sa stie toata lumea despre ce este vorba dar lucrurile nu se desfasoara din pacate asa. Sunt multe comune care nu concep sa dea o astfel de hotarare pentru ca nu stiu despre ce este vorba. De asemenea am cerut ca la aceste intalniri pe langa agentile de mediu sa participe si forestierii si administratiile locale.

Mie mi-e teama ca sunt niste ONG-uri care vor sa faca un proiect foarte frumos, util pentru natura, dar nu tin cont ce se intampla cu oamenii. Cat de interesati sunt ei de aceasta zona si ma refer aici la MILBUS daca tin intalnirile la Gilau.

Se supune la vot proiectul si voteaza cu 16 voturi pentru si 1 vot abtinere (dl.Barza).

PROIECTUL DE HOTARARE NR.5 privind scoaterea la licitatie publica in vederea inchirierii terenurilor agricole ramase in rezerva si aflate in administrarea Consiliului Local Agnita, precum si stabilirea pretului de pornire la licitatie.

D-na Radu – s-a luat la cunostinta in comisii, am inteles ca este vorba de 100 lei/ha s-a facut o indexare pe indicele de inflatie din 2006 pana in prezent.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.6 privind aprobarea structurii pe specialitati a membrilor comisiei sociale de analiza a cererilor si stabilirea listei de prioritati, in vederea repartizarii locuintelor.

DI Primar – dupa cum se stie, conform legii primarul propune structura pe specialitati pentru comisia sociala de analiza a cererilor in vederea repartizarii locuintelor ANL.

M-am gandit astfel: un reprezentat din C.L., un reprezentat de la SC URBIS, in ideea ca sunt anumite persoane in oras care fac afirmatii referitoare la faptul ca unele persoane are avea locuinte proprietate personala sau sunt chiriasi, iar cei de la URBIS cunosc aceasta situatie, un cadru medical pentru ca se face referire in criterii si de situatii medicale deosebite, si am zis sa fie un medic sa poata evalua adeverintele medicale si un cadru didactic, care nu stiu daca se impune dar asa m-am gandit, pentru ca se face referire la studii.

DI. Matei - propun ca din aceasta comisie sa faca parte 5 reprezentati ai formatiunilor politice are sunt in structura C.L., un reprezentant al aparatului de specialitate si un reprezentant de la SC URBIS. Avand in vedere ca anul trecut au avut loc divergente si s-a spus ca tot ce nu s-a facut, au spus a cei 10 nu au vrut, ca cei 10 sunt impotriva comunitatii, iar cei ceilalti nu. De aceea propun aceasta componenta a comisiei.

DI.Primar – în această situație ce să înțeleg că repartizarea ANL se face pe critenii politice sau ce?

D-na Secretar – parerea mea referitoare la această propunere, eu nu cred că „da” bine o hotărâre în care să se spună „5 reprezentanți ai partidelor politice”, și apoi aceasta nu reprezintă o structură de specialitate. A fi reprezentat al unui partid politic nu este o specialitate.

DI. Ilie – cred că ar fi bine să se scrie reprezentanți ai CL și să hotărâșăm pentru că eu vreau să votăm și să repartizăm acele locuințe.

D-na Radu – dați-mi voie să iau și eu cuvântul la acest proiect de hotărâre și să vă aduc aminte din nou aspectul tendentios al repartizărilor și țineți-mi minte că în ședința trecută am cerut un acord și mi l-ați dat, vis a vis de termenul în care să se facă publică acea listă și să se supună dezbaterii în vederea neconcordanțelor legale, pentru că dacă nu dăm un termen de minim o lună pentru a fi sesizați referitor la cei care nu se încadrează și nu au dreptul după lege să fie pe acele liste, pentru că noi nu avem de unde să știm toate informațiile necesare și dacă ne grabim suportăm consecințele.

DI.Cioca – discuții oricum vor fi.

D-na Radu – dar dacă le-ați dat un termen rezonabil să vină cu dovezi, atunci noi vom fi acoperiți și nu vor mai fi discuții. Mai bine să nu facem parte niciunul din comisii, iar dacă vrem să participăm benevol putem participa la ședințele comisiei.

DI. Dragoman – nu este o chestiune de glumă, a fi membru în comisie implică munca și răspundere.

D-na Munteanu – această comisie trebuie să-și elaboreze un regulament de funcționare, un program de activități, fișa fiecărui dosar cu punctaje și cred că și așa s-a lungit termenul și sunt persoane care deja au împlinit 35 ani. Categorie această listă va trebui publicată și dacă sunt informații că dacă vreunul din solicitanți a dobândit proprietate personală este bine să informeze C.L. pentru că dacă nu riscăm să fim răspunzători.

DI. Ilie – lăsați explicațiile teoretice și haideti să alegem comisia.

DI.Primar – eu am încercat să fac o propunere pentru comisii și dl.Matei dacă ați citit legea vedeți că primarul propune. Parerea mea este să găsim o altă variantă, de ex. 3 reprezentanți ai C.L., un reprezentant al primăriei, 1 medic, 1 profesor și un reprezentant de la SC Urbis. Va mai spune ceva, dacă mergem pe mai mulți membri decât sunt apartamentele ne răde lumea.

D-na Radu – facem propuneri pentru reprezentanți, nominalizăm, sau cum?

DI. Primar – ce să nominalizăm, voi discuta cu dvs. și stabilim împreună.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerea domnului Primar și se votează în unanimitate.

PROIECTUL DE HOTĂRÂRE NR.7 privind scoaterea din lista de validare a inventarului terenurilor disponibile destinate construirii de locuințe proprietate personală de către tineri, a unui teren situat în Agnita, str. Grădinilor, atestarea la domeniul privat a acestui teren precum și scoaterea la licitație în vederea vânzării și stabilirea pretului de pornire la licitație.

DI.Primar – am inițiat acest proiect în vederea atragerii la bugetul local de noi venituri.

DI.Velicea – dacă sunt de închiriat, de ce să le vindem? Alții au luat pe nimic terenul și acum vindem?

DI.Primar – loturi pe nimic există pe str.Bisericii. Investițiile de pe str.Grădinilor și pentru care oamenii m-au acuzat că am făcut strada nouă fără case, le-am făcut pe banii C.L. și acum încercăm să recuperăm din bani cât putem. Cine vrea gratis sunt pe Bisericii loturi.

DI. Miclea – terenul a fost atribuit, nu a construit în termenul legal, s-a retras folosința și acum este normal să-l vindem. La ședința trecută ne-am dat avizul de principiu în vederea vânzării.

D-na Munteanu – acolo s-au dat loturi, s-a investit dar nu s-au construit decât 2 case.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Matei și dl.Velicea).

D-na Radu – eu zic sa discutam pe ambele proiecte si sa votam separat.

DI.Primar – dupa cum stiti sumele pentru proiectul tehnic au fost aprobate de Minister. Am avut o discutie in Comisia economica, apar cheltuieli neeligibile, cheltuieli care deja reprezinta sume avansate de Ministerul Mediului.. Nu le putem prinde si acolo si aici, pentru ca ele nu mai sunt eligibile. Cota de cofinantare este de 90.444 EUR. Realist vorbind, probabil ca, contractul de finantare se va semna undeva in anul 2010, se va desfasura pe procedura POR N+2 pe o perioada de 2 ani si cota de cofinantare se va impartii pe 2 ani.

Tema nu este neaparat a cofinantarii, sper ca C.J. sa ne inteleaga ca, daca depunem proiectul sa ne ajute asa cum prevede legea in sustinerea cotei de cofinantare, pentru ca dupa cum stiti cei 20% la dispozitia C.J. sunt sume care sunt prevazute pentru sprijinirea programelor de dezvoltare locala.Tehnic vorbind proiectul cuprinde 3 elemente – partea urbanistica a centrului istoric, care se intinde de la FIPA – DACIA – PIATA – str.NOUA si A.VLAICU, iar ca obiective de patrimoniu sunt cuprinse proprietatile noastre Muzeul si Ansamblu Fortificat a Bisericii Evanghelice, care este obiectivul de anvergura pt. noi. Alte obiective nu am putut cuprinde pentru ca nu suntem proprietari, am incercat sa mergem pe o forma de comodat insa ni s-a spus ca nu se accepta asa ceva.

Se suprapune peste artera principala, centrul istoric de la FIPA la DACIA, dar o sa se intervina numai pe partea de iluminat public , pentru ca pe partea de urbanism, carosabil, zone verzi nu se mai poate intervenii a doua oara, deci toate zonele unde avem deja o finantare, nu se pun in discutie sa suprapunem finantarile.

Proiectul trebuie depus cat mai repede, si de aceea am fortat sa intre in aceasta sedinta, pentru ca mai sunt disponibili 5% din sumele initiale alocate pentru REG 7 si poate stiti ADR-ul poate sa aloc direct cu sprijinul Ministerului inca 10% din suma initiala. Eu zic ca este un proiect bun, daca nu-l prindeam pe axa 5.1 nu am fi putut sa-l prindem pe axa 1 deci pe integrate, decat daca cei de la Biserica Evanghelica ne-ar fi dat dreptul de administrare al bisericii si asta ar fi fost complicat.

Chiar daca este proprietatea Bisericii eu zic ca este un obiectiv si nu se poate discuta ca de ce il facem.

Odata cu partea de studiu de fezabilitate s-a intocmit PUZ, care trebuie luat in discutie cand discutam PUG-ul , este practic un studiu istoric pt. toate obiectivele din or. Agnita si spre surprinderea noastra vreau sa va spun ca sunt cladiri care ar fi trebuit incluse in lista monumentelor istorice si nu au fost incluse, si sunt cladiri care au fost incluse si nu au nicio valoare. Cert este ca din pacate suntem declarati oras cu aglomerare de monumente istorice care presupun o serie de restrictii la constructii. Daca acum o mai scaldam in curand vom avea dificultati in ceea ce priveste cladirile noi si reabilitările din oras. Sa speram ca nu o sa le intre in cap ca tot ceea ce inseamna zona urbana cu aglomerare sa fie declarate zone istorice ca atunci avem o problema.

Apar niste costuri suplimentare pentru Pasarela, pentru ca pasarela nu a fost initial in caietul de sarcini, iar pentru podul vechi istoric propun demolarea pasarelei, iar podul la nivelul pietelor, insa cei de la Apele Romane, nici nu vor sa discute asa ceva, ei zic ca cel putin la nivelul podului de la Abator, daca vrem alt pod..., dar dupa normele care au intrat in vigoare acum 4 ani, ei zic ca estimeaza undeva la 60 -80 cm mai sus podul pe care vrem sa-l facem acum, decit podul de la abator.

D-na Munteanu – eu m-as bucura sa nu neglijam Biserica Catolica.

DI.Primar – da, dar nu este monument istoric, deci este vorba de restaurarea centrului istoric, noi mai avem obiective de patrimoniu in afara centrului istoric dar care nu intra in discutie.

D-na Munteanu – dl.primar, ati amintit de str.Aurel Vlaicu si str.Noua, acolo sunt multe case vechi. Noi aprobam proiectul, dar dl.Primar ati vazut si dvs. se fac modificari la imobile dupa cum taie capul si ar trebui, nu stiu daca putem, sa nu mai permitem schimbarea fatadelor ca, atunci degeaba facem centru istoric sau reamenajari, cand acolo se schimba total si casa aceea nu mai este nici poveste cu ceea ce vrem noi.

DI.Primar – aveti dreptate si sa stiti ca de foarte multe ori am intervenit, dar cred ca ar trebui sa facem o campanie de promovare, in sensul ca, cei care detin cladiri monumente istorice sunt scutiti de la plata impozitelor, sa le punem in vedere sa-si refaca fatadele intr-un an,doi, dupa legislatia in vigoare,

iar pentru ceilalti inaintam o adresa prin care li instiintam ca se afla in zona de protectie istorica si ca nu este permis sa faca interventii decat respectand legislatia.

DI.Dragoman – ceea ce am observat la Biserica Evanghelica este ca, cladirea este inclinata, insa nu este fisurata. Ar trebui sa se faca niste masuratori sa se vada cu cat este inclinata sa se faca o placa sa fie instalata acolo, pentru ca sunt curiozitati care pot fii valorificate, si ar putea fii o atractie turistica.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

PROIECTUL DE HOTARARE NR.9 aprobarea documentatiei de avizare a lucrarilor de interventii, aferente proiectului Restaurare centru istoric al orasului Agnita“.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza in unanimitate.

DIVERSE:

Se inscriu la cuvant domnii consilieri: Ilie, Saftescu, Munteanu, Dragoman, Terbea si dl.Primar.

DI Ilie solicita sa se publice un anunt pe cablu prin care C.L. si Primaria roaga cetatenii sa-si curete zapada din fata imobilelor pentru a evita accidentele concetatenilorceva de genul acesta.

- solicita de la dl.Primar, daca s-ar putea face un proiect pentru ca domnul Protopop Jurca umbla la un momendat pentru un Muzeu la Bisericii. Daca ar putea fii sprijinit, in sensul de a se promova astfel de proiecte.

DI. Saftescu – vreau sa aduc in discutie o problema si ma refer la gasirea unei solutii pentru cabinetele medicale.

Referitor la aceasta , as vrea sa va dau cateva detalii, si ma refer la spatiul de la SC AGNITEX – SA, acolo s-a reusit dezmembrarea in doua corpuri funciare. Partea din dreapta privit din strada se va scoate la licitatie. Primul termen al licitatiei este 2 martie, cu valoare de 3750 mil. + TVA .asta inseamna 872 mii eur . Valoarea este foarte mare momentan, dar vreau sa ma refer ca la a doua licitatie pretul va scadea cu 25%, iar la a treia cu 50%, ceea ce inseamna 1875 mil + 437.000 EUR. Nu este o suma mica, dar spatiul este f. mare, iar ce este in plus se poate inchiria.

Plata se face cu un avans de 50%, iar restul in rate pe 12 luni, o plata anul acesta, iar restul ramane pe bugetul din 2010. Trebuie sa mai tinem cont ca , AGNITEX are datorii la bugetul local de 139 mii, nu compensam dar executorul avand banii poate face plata la bugetul local.

DI.Ilie – aceste propuneri trebuie discutate la buget. Parerea mea este ca, cladirea IMIX-ului permite o dezvoltare urbanistica a localitatii spre deosebire de curtea AGNITEX-ului, iar sumele sunt relativ apropiate.

D-na Radu – dl.Coman, aceasta suma rezulta undeva la 18 mld. Procentual vis a vis de ceea ce inseamna venituri anuale, cam ce procent reprezinta acea suma?

DI.Coman – noi avem 22 mld.

DI.Saftescu – 15% din total.

D-na Radu – da, dar nu din total , din disponibil.

D-na Munteanu – am vazut anuntul dat de lichidator pentru IMIX, pentru data de 03.03.2009 ora 11 – 4,5 mil. Cred ca ar trebui sa fie cineva si de la noi acolo.

DI.Primar – am discutat cu lichidatorul si evaluatorul si si-au schimbat pozitia, dintr-o data discutiile au fost de genul, „facem pe doua bugete, sau mai negociem, sau cu avans”

Am solicitat sprijin la CJ cu justificari. Daca ar fii sa ne dea undeva la 9 mld, atunci chiar merita.

D-na Munteanu – as dori sa nu mai primim procesele verbale asa de tarziu. Acum am inteles ca a fost mai mult de lucru, dar pe viitor sa nu se mai intample.

Am vazut ca in sala, au fost prezenti reprezentanti de la Ziarul meu, apreciez f. mult ca au avut un ecuson, si poate ar fii bine sa acreditam anumite persoane, care reprezinta interesele unei anumite publicatii, si este si o nota de civilizatie.

Propun sa dam 10 lei pentru protocolul sedintelor.

DI.Primar - eu imi cer scuze ca aceste proiecte le-am adus astazi in discutie dar aceste proiecte au fost aduse vineri, le-au adus intr-o forma care nu era de acceptat. Si atunci au trebuit modificate.

D-na Muntean – eu inteleg dar este greu pentru un necunoscator sa citeasca si sa-si faca o impresie.

DI.Primar – va pot da un exemplar spre studiu, se pot aduce modificari sa zicem pana duminica nu mai mult, se pot aduce modificari doar de fond sau de concept, dar nu de solutii.

DI.Dragoman – domnule Primar, domnul viceprimar, poate ar fi bine sa aveti putin in vedere salubritatea. In zona centrului, de cate ori se duce zapada se vad gunoiaele. Din cate stiu eu, avem un om angajat strict pe salubritate si de 2 luni eu nu l-am mai vazut pe acel om pe strada. Va rog sa va uitati in zona farmaciei, durere ce este acolo in fiecare vineri, uitati-va in vale ce este, pe alea de la Biblioteca spre Rombox. Trebuie sa fie atentie la modul in care este programata golirea cosurilor de pe strada, frecventa cu care se golesc. De asemenea rugati pe cei care golesc acele cosuri sa le puna la loc, nu trimite-ti pe oricine sa le goleasca, le deschid, le golesc si le pun la loc dar nu le monteaza corespunzator si se joaca fotbal cu ele fara nici un fel de problema. Daca vreti va dau exemplu pe zile cind cosul de la Reiffeisen era atarnat, cel de la farmacie la fel precum si pe centru. Aveti un om care stie sa faca aceasta treaba si o face bine. Pentru economie de resurse umane si materiale trimiteți-l luna dimineata sa faca treaba asta, le trebuie o singura pubela. Luna dimineata la ora 7, oamenii scot pubelele la poarta, profitam si noi putin de cei de la Urbis. Este simplu sa ia cosul de gunoi sa-l goleasca intr-o pubela, nu mai trebuie tractor si 10 oameni si se poate rezolva centrul intr-o ora. Va spun din experienta.

DI.Terbea - in perioada sarbatorilor s-a intervenit in carosabil pentru repararea conductei de apa rece, as ruga pe domnul primar sa se faca interventii la Apa Tarnavei Mari si cei care sparg drumul sa intervina sa-l repare. De asemenea ar mai fi un camin la intersectia strazii Scolii, este fara capac si pericol de accidente.

DI. Dragoman – acolo este un robinet de la gaz metan. La un moment dat, am vrut sa astupam si ei au sarit ca au robinet acolo si este pentru interventii si trebuie recuperat si apoi astupat.

Si pe strada Bisericii a fost la fel, au incercat sa desfiinteze acolo nu au reusit, au renuntat si pana la urma s-a astupat si gata.

DI. Velicea – nu aveti dreptate..

DI.Dragoman – domnul Velicea, o instalatie daca nu este dezafectata intr-un an , devine proprietate publica, clar.

DI.Cioca – am avut si data trecut un proiect de retragere de folosinta, acum il vindem, cred ca se impune domnul Primar sa solicitati Compartimentului de specialitate care se ocupa sa ne prezinte o situatie cu cele 13 loturi, cite s-au repartizat, cati au inceput constructia si atunci stim exact ce este acolo si vedem ce facem, retragem, vindem, ca altfel venim in fiecare luna cu proiecte.

DI. Prisca – tinand cont, ca in aceasta perioada s-a aprobat legea bugetului si noi mizam pe anumite sume care vin de la CJ, as ruga toate formatiunile politice sa mergem sa batem la usa dansilor si sa ne sprijine in privinta IMIX-ului si toate proiectele de investitii, ca tot vorbim de investitii dar atragerea de surse , este mai greu de realizat.

DI.Dragoman – din fericire, presedintele comisiei economice din CJ este din Agnita, cred ca este probabil omul care trebuie abordat.

DI.Matei – cu privire la cele spuse de domnul Dragoman, va pot asigura ca in fiecare luna am trimis oamenii.

DI.Dragoman – gresit, pentru ca eu stau pe acea strada.

DI.Matei – domnul Dragoman, eu am trimis oamenii si am fost si eu personal. Iar omul de care ziceti dvs. este acum la WC-ul public, pentru ca nu am oameni. De fiecare data cand s-a facut curat si pe alea de la Piata si la farmacie si intradevar mi-a zis si domnul primar de citeva ori, dar sa va spun, vinerea poti sa faci de 10 ori curat la farmacie sau la Casa de cultura ca imediat este la loc. In piata pana la ora 15 s-a facut curat si la ora 16 era la loc.

DI.Prisca – sa-i amendeze.

DI.Matei – au fost rupte cosurile de pe Mihal Viteazu. am luat legatura cu domnul Dinescu, in sensul sa puna oamenii sa patruleze pe jos si nu cu masinile pentru ca daca patruleaza pe strada previn si faptele de violenta. Lunea si vinerea, trimit oamenii, doar ca este acum o problema. avem putini oameni. Am trimis oamenii, dar daca au luat cosul de langa Biblioteca si l-au pus langa brazii, eu nu pot sa am oameni care sa stea langa cosuri.

DI.Dragoman – eu va voi suna de cite ori gasesc un cos de gunoi nemontat corect.

DI.Matei – domnul Dragoman considerati ca atributia viceprimarului este sa supravegheze cosurile?

DI. Dragoman – nu, dar trebuie planificati.

DI.Matei – i-am planificat domnul Dragoman.

D-na Radu – vreau sa aduc 2 probleme in discutie:

- am discutat in cadrul comisiei juridice, vis a vis de aceasta problema de disciplina stradala si vrem sa venim in intampinarea lor cu un proiect de hotarare prin care sa realizam un fel de monitorizare stradala prin amplasarea de camere de luat vederi. Solicit un acord de principiu, pentru ca discutii au mai fost.

Sunteti de acord ca la sedinta urmatoare sa venim cu un proiect de hotarare concret, nu cred ca va fi o cheltuiala prea mare, amplasam in zonele principale ca poate daca stiu ca exista aceasta varianta, au retineri si vis a vis de mizerie si vandalism si poate este o sursa de informatie in momentul in care se intampla si evenimente mai grave.

DI.Primar – noi am putea veni cu partea noastra daca tot spargem artera principala, sa facem cablare , sa pregatim tubulatura.

Am avut o discutie cu cei de la Electrica si as vrea sa vin cu un proiect de hotarare daca sunteti de acord sa le cerem sa-si introduca toate cablurile prin subteran.

Sa facem o retea de tubulatura subterana, nu este foarte complicat pe artera principala, dar din pacate sa fi facut pe proiectul axa 2.1 pe partea de transporturi si tema asta de supraveghere video, este considerata componenta sociala. Nu ar fi intrat pe 2.1 sub nici o forma. Exista pe integrate, partea de monitorizare stradala care inseamna componenta sociala. Daca o sa depunem un proiect pe integrate – putem prinde si partea asta. Nu stiu, sa vedem si sumele. Sunt cateva zone care chiar trebuie monitorizate, sa vedem ce inseamna ca investitie.

DI.Ilie – in principiu suntem de acord cu ceea ce solicita doamna Radu.

D-na Radu – au mai fost discutii, vis a vis de prezenta la sedintele Consiliului Local a unui reprezentant al Politiei, vreau sa se faca din nou o solicitare si sa ne onoreze cu prezenta pentru ca noi discutam si multe aspecte de disciplina legate de oras, dar cei care pot sa vina cu solutii sau sa poata lua masuri sunt absentii. Este mult timp de cand eu nu am mai vazut pe cineva din partea lor la sedinte. Si ar trebui sa inteleaga la modul obligat, sa vina cineva, dar cineva care are competenta necesara sa dea solutii si sa ia masuri.

O alta problema ce doresc sa o supun atentiei, este ca am primit o plangere din partea unei persoane, proprietar de teren la drumul spre Olboc. Persoana respectiva are acolo un teren pe care il lucreaza si acolo am inteles ca este o problema cu drumul care vine dinspre Olboc si pe care se deplaseaza fel si fel de persoane cu incarcatura cu lemne mai putin legal si care in loc sa respecte traseul de drum, intra pe scurtatura si taie exact lotul omului si a facut cultura praf si am inteles ca acolo trebuie intervenit la drum si la sant.

D-na Munteanu – as ruga ca la sedinta cind se dicuta bugetul sa fie invitati directorii institutiilor publice , unitati scolare, asa ar fi corect.

- o alta problema referitor la partia de schi, domnul primar nu putem cumpara noi terenul?

DI.Primar – este foarte greu de discutat cu domnul respectiv. Nu vrea sa vanda, eu incerc sa discut cu el.

D-na Munteanu –ar trebui sa vedem ce se intampla cu investitiile in oras in perspectiva, pentru ca doamna ministru Andronescu impreuna cu o echipa din minister au in discutie o propunere prin care elevii de la scolile de arte si meserii nu vor mai putea face aceste specializari decit daca au un contract cu un agent economic in domeniul scolarizarii, si sa stiti ca va fi o problema, am putea eventual, daca directia este sa dezvoltam turismul, nu stiu sa gasim o posibilitate sa facem o clasa pe turism.

14
D-na Radu - la ora actuala o clasa de teoretic exista?

D-na Munteanu – da, este o clasa de teoretic si o clasa tehnica. Vreau sa spun ca sunt clase slabute si de la an la an sunt copii tot mai slabi.

DI.primar – eu mi-am notat toate problemele ridicate in sedinta si o sa incerc sa tin cont de toate si la sedinta urmatoare sa discutam.

- vreau sa va anunt ca maine la ora 13 are loc la Medias o sedinta ATM pe asociatie, dinsii au spus ca sunt bineveniti si consilierii locali care vor sa participe. Rugamintea mea este sa-mi spuneti care doriti sa participati pentru ca trebuie sa anunt.

- daca doriti putem sa facem o intalnire si sa incerc sa vin cu o informare pe proiecte, pe deseuri, pe asociatii si fundatii, sa ne intalnim sa discutati si sa aveti informatia si sa va lamuriti cit se poate.. Putem face o intalnire saptamana viitoare, dupa 8 martie.

- referitor la HCL 102 privind completarea HCL 11, Prefectura ne-a somat sa revocam acea hotarare in sensul ca incalcam principiul constitutional privind libera circulatie. Parerea mea este ca ei au inteles gresit acest principiu, noi prin acea hotarare nu restrictionam libertatea de miscare. Omul poate circula liber dar nu cu caruta si dupa anumite ore. Nu vad de ce hotararea ar fi ilegala. Haide-ti sa mergem in contencios si sa vedem ce se intampala, noi incercam sa fundamentam legalitatea hotararii, facem intampinare si vedem cum se pronunta instanta mai mult decit sa dea o hotarare prin care anuleaza Hotararea de Consiliu nu se poate intampla.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi lucrarile sedintei se declara inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Radu Lora



CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Vasilaglu Maria

A handwritten signature, likely of the Secretary, written over the printed name "Vasilaglu Maria".